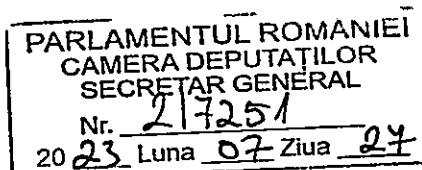




SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL



Nr. 8736/2023

25. IUL. 2023

Către: DOAMNA SILVIA - CLAUDIA MIHALCEA,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data
de 20 iulie 2023

STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, punctele de vedere ale Guvernului referitoare la:

1. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea articolului 3 din Legea apelor nr. 107 din 25 septembrie 1996 (Bp. 41/2022, Plx. 264/2022);*
2. *Propunerea legislativă pentru completarea art. 122 din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare (Bp. 272/2023, L. 372/2023).*

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *proiectul de lege pentru modificarea și completarea articolului 3 din Legea apelor nr. 107 din 25 septembrie 1996*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul deputat UDMR Seres Denes și un grup de parlamentari UDMR (Bp.41/2022, Plx. 264/2022).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art.3 din *Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare*, cu un nou alineat, alin. (3²), în sensul acordării posibilității deținătorilor de terenuri care au obținut drepturile de proprietate asupra suprafețelor de teren din jurul lacurilor de acumulare permanente, conform prevederilor *Legii fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, anterior intrării în vigoare a *Legii nr. 107/1996*, de a cere despăgubiri în termen de 180 de zile de la publicarea în Monitorul Oficial a acestei inițiative legislative.

II. Observații

1. Prin referire la termenul de 180 de zile "*de la publicarea prezentei legi în Monitorul Oficial*", apreciem că textul inițiativei legislative, în forma astfel propusă, pune în discuție neconstituționalitatea acesteia, prin raportare la prevederile art. 15 alin.(2) din *Constituția României, republicată*, potrivit căroră „*Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile*”.

Astfel, din analiza normei respective rezultă că aceasta vizează intrarea în vigoare a *Legii apelor 107/1996*, având în vedere că noul alin.(3²), propus în completarea art. 3 din legea ante-menționată, urmează, potrivit normelor de tehnică legislativă¹, a se integra în structura respectivului articol, astfel încât sintagma „*prezentei legi*” se va raporta, așadar, la *Legea nr. 107/1996*.

În acest sens, precizăm că, în considerentele *Deciziei Curții Constituționale nr. 437/2013*², s-a reținut că „(...) orice prevedere nouă poate fi aplicată numai de la data intrării sale în vigoare, pentru a respecta principiul neretroactivității legii, consacrat de art. 15 alin. (2) din Constituție”.

De asemenea, Curtea a statuat că „(...) chiar și în ipoteza în care legiuitorul ar dori în mod justificat să înlăture sau să atenueze unele situații nedrepte, nu poate realiza acest lucru prin intermediul unei legi care să aibă caracter retroactiv, ci trebuie să caute mijloacele adecvate care să nu vină în contradicție cu acest principiu constituțional”.

2. În ceea ce privește claritatea textelor propuse, semnalăm, că sintagma „*pot cere despăgubiri*” este lipsită de claritate, nerezultând concret ce fel de despăgubiri vizează soluția respectivă, în ce quantum, modalitatea de acordare a acestora, responsabilul cu îndeplinirea măsurii respective.

În raport cu cele mai sus prezentate, învederăm că era necesară clarificarea intenției de reglementare, în caz contrar, fiind afectat *principiul legalității* consacrat de art. 1 alin. (5) din *Constituția României, republicată*.

În sensul celor ante-menționate, învederăm faptul că, așa cum rezultă din jurisprudența constantă a Curții Constituționale, norma juridică lipsită de previzibilitate care reglementează în mod confuz, care relativizează sensul juridic al unor termeni ce conduc la apariția unor noțiuni improprii ce nu se integrează în domeniul legislativ reglementat, astfel încât, destinatarul normei este pus în situația de a nu mai cunoaște obligațiile legale care îi incumbă, creează premisele unor norme imprecise, imprevizibile, aplicabile în mod discreționar, susceptibilă de a fi apreciată ca neconstituțională, în raport de prevederile art. 1 alin.(5) din

¹ *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.*

² *referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.111 alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.*

Constituția României (Decizia nr. 1/2014, Decizia nr. 440/2014, Decizia nr. 461/2014, Decizia nr. 681/2012 ș.a.).

3. Referitor la conținutul *Expunerii de motive*, precizăm că acesta nu a fost elaborat cu respectarea cerințelor prevăzute de *Legea nr.24/2000*, și anume, potrivit dispozițiilor art. 6 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1), instrumentul de prezentare și motivare trebuie să includă cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, impactul socioeconomic, impactul asupra sistemului juridic, consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ, organizațiile și specialiștii consultați, precum și activitățile de informare publică.

Totodată, semnalăm faptul că în *Expunerea de motive* este invocată, în mod eronat, incidența prevederilor art. 26 din *Ordinul ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 326/2007 privind aprobarea Metodologiei pentru delimitarea albiilor minore ale cursurilor de apă care aparțin domeniului public al statului*, acest act normativ fiind abrogat și înlocuit prin *Ordinul ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 2115/2021 privind aprobarea Metodologiei de delimitare a albiilor minore ale cursurilor de apă care aparțin domeniului public al statului*.

Conform prevederilor art. 8 din actul normativ menționat anterior, *"Delimitarea albiilor minore care aparțin domeniului public al statului se realizează de către comisii formate din personal desemnat de conducerea deținătorului/administratorului albiilor minore. La activitățile acestor comisii pot participa, după caz, în calitate de invitați, reprezentanți ai instituțiilor publice interesate și reprezentanți ai unităților administrativ-teritoriale (reprezentanții administrației publice locale)"*.

Așadar, rezultă că reprezentanții oficiului de cadastru și publicitate imobiliară nu mai fac parte din comisia de delimitare a albiei minore.

Învăderăm faptul că delimitarea albiilor minore se realizează în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (1)-(4) din *Legea nr.107/1996*, potrivit căroră:

"(1) Delimitarea albiilor minore care aparțin domeniului public al statului se realizează de către Administrația Națională «Apele Române», respectiv administrațiile bazinale de apă, pentru bunurile pe care le are în administrare, cu participarea reprezentanților unităților administrativ-teritoriale și cu informarea deținătorilor/administratorilor cu orice titlu ai terenurilor riverane.

(2) *Delimitarea albiilor minore care aparțin domeniului public sau privat al statului sau al unei unități administrativ-teritoriale se realizează de către deținătorii acestora, cu participarea reprezentanților unităților administrativ-teritoriale și cu informarea deținătorilor/administratorilor cu orice titlu ai terenurilor riverane.*

(3) *Evidența terenurilor ocupate de ape care aparțin domeniului public sau privat al statului sau al unei unități administrativ-teritoriale se face prin înscrierea acestora în sistemul integrat de cadastru și carte funciară, în baza documentației cadastrale întocmite conform prevederilor legale.*

(4) *Metodologia de delimitare a albiilor minore se aprobă prin ordin al conducătorului autorității publice centrale în domeniul apelor, cu respectarea procedurii de consultare publică privitor la elaborarea actelor normative".*

4. Apreciem că aplicarea prevederilor inițiativei legislative ar putea conduce la un impact negativ asupra bugetului consolidat.

În acest context, menționăm că Guvernul are obligația de a conduce politica fiscal-bugetară în mod prudent pentru a gestiona resursele, obligațiile bugetare și riscurile fiscale, iar adoptarea inițiativei legislative ar influența negativ ținta de deficit bugetar, stabilitatea macroeconomică și ratingul de țară în relația cu organismele financiare internaționale.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**



Ion-Mărcuțiu IOLACU

PRIM-MINISTRU

Domnului deputat Alfred-Robert SIMONIS
Președintele interimar al Camerei Deputaților